Regolamento della peer review

Versione 1.1 · 12 novembre 2026

Adottato dalla redazione di VIGIL. Editore: ANIQRC – Associazione Nazionale Infermieri per la Qualità e il Rischio Clinico, Via Napoli 369/Q, 70132 Bari.

INDICE

Art. 1 Ambito e principi
Parte A Procedura di revisione · Art. 2–11
Parte B Criteri di valutazione · Art. 12–15
Parte C Manoscritti dei membri della redazione · Art. 16–18
Parte D Come diventare revisori · Art. 19–24
Art. 25 Disposizioni finali

Art. 1 Ambito e principi

Questo regolamento descrive come VIGIL valuta i manoscritti: chi li esamina, con quali criteri, in quali tempi, come sono gestiti i lavori firmati dai membri della redazione e come si diventa revisori.

Si fonda sul Code of Conduct e sulle Ethical Guidelines for Peer Reviewers del Committee on Publication Ethics (COPE), sui Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing (COPE, DOAJ, OASPA, WAME), sulle Recommendations dell'International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) e sulle linee guida di reporting della rete EQUATOR.

Le decisioni editoriali si basano solo sul merito scientifico. Non dipendono dalla nazionalità, dall'origine, dal genere, dalle convinzioni o dall'appartenenza istituzionale degli autori, né dall'iscrizione ad ANIQRC. La pubblicazione è gratuita e nessun pagamento può influire sull'esito.

PARTE A

Procedura di revisione

Art. 2 Contenuti sottoposti a peer review

Sono sottoposti a peer review esterna tutti i contributi di ricerca e di revisione della letteratura e il materiale supplementare che li accompagna.

Editoriali, commenti e lettere sono valutati dalla redazione e non da revisori esterni; sull'articolo pubblicato è indicato «Valutazione redazionale». Ogni eccezione alla procedura ordinaria è dichiarata nell'articolo.

Art. 3 Ruoli

- **Editorial Office Manager:** riceve i manoscritti, esegue il controllo tecnico e tiene i contatti con autori e revisori.
- **Editor-in-Chief:** assegna ogni manoscritto a un editor responsabile, prende la decisione finale e garantisce l'applicazione del regolamento.
- **Editor responsabile (handling editor):** di norma l'Associate Editor dell'area tematica; sceglie i revisori, valuta i pareri e propone la decisione.
- **Methodological Editor:** esamina disegno dello studio e analisi dei dati quando l'editor responsabile lo richiede.
- **Language Editor:** cura la revisione linguistica dopo l'accettazione, senza modificare il contenuto scientifico.
- **Revisori:** esperti indipendenti che non fanno parte della redazione.

Art. 4 Fasi della valutazione

1. Controllo tecnico: completezza dei file, anonimizzazione del testo, dichiarazioni (conflitti di interesse, finanziamenti, approvazione etica, uso dell'intelligenza artificiale), checklist di reporting e controllo delle sovrapposizioni testuali.
2. Valutazione redazionale: pertinenza con gli ambiti della rivista, originalità e solidità di base. Il manoscritto può essere respinto senza revisione esterna, con una motivazione scritta.
3. Revisione esterna in doppio cieco da parte di almeno due revisori.
4. Decisione, comunicata agli autori con i pareri dei revisori.
5. Revisione del manoscritto da parte degli autori, con risposta punto per punto; la nuova versione può tornare agli stessi revisori.
6. Accettazione, revisione linguistica, bozze approvate dagli autori e pubblicazione.

Superare la valutazione redazionale non garantisce la pubblicazione.

Art. 5 Scelta dei revisori

L'editor responsabile sceglie i revisori in base alla competenza sul tema e sul metodo, verificando l'assenza di conflitti di interesse (stessa istituzione, collaborazioni recenti, rapporti personali). Non si usano sistemi automatici o di intelligenza artificiale per individuare o invitare i revisori.

Gli autori possono suggerire fino a tre revisori e chiedere l'esclusione di non più di due persone, motivandola. L'editor non è vincolato dai suggerimenti e non affida mai la revisione ai soli revisori indicati dagli autori.

Art. 6 Anonimato e riservatezza

La revisione è in doppio cieco: gli autori inviano un testo privo di nomi, affiliazioni e riferimenti che li rendano riconoscibili; ai revisori non vengono comunicati gli autori e agli autori non vengono comunicati i revisori.

I pareri restano anonimi e non vengono pubblicati con l'articolo.

Il manoscritto è un documento riservato. I revisori non lo condividono, non contattano gli autori, non usano i dati o le idee che contiene e ne cancellano le copie al termine della revisione. Possono coinvolgere un collega, ad esempio un giovane revisore in formazione, solo con l'assenso preventivo dell'editor, che ne conosce il nome; il collega è tenuto agli stessi obblighi.

Art. 7 Decisioni

- Accettazione.
- Revisioni minori.
- Revisioni maggiori.
- Rifiuto.

Se i pareri sono discordanti, l'editor può chiedere un terzo parere. La decisione è sempre motivata e accompagnata dai pareri dei revisori, ripuliti di eventuali commenti offensivi o non pertinenti.

Art. 8 Tempi

- **Controllo tecnico:** entro 15 giorni dall'invio.
- **Valutazione redazionale:** entro 30 giorni dall'invio.
- **Parere dei revisori:** entro 21 giorni dall'accettazione dell'invito.
- **Prima decisione:** entro 10 settimane dall'invio.
- **Versione rivista:** entro 30 giorni dalla decisione.

I tempi sono indicativi e non garantiti. In caso di ritardo la redazione ne informa gli autori, che possono ritirare il manoscritto. Ogni articolo pubblicato riporta le date di ricezione, accettazione e pubblicazione.

Art. 9 Intelligenza artificiale nella revisione

I revisori non caricano il manoscritto, né parti di esso, in strumenti di intelligenza artificiale e non li usano per generare o riscrivere il parere. È ammesso solo il correttore ortografico sul proprio testo, senza contenuti del manoscritto. Lo stesso vale per gli editor.

Art. 10 Ricorsi

Gli autori possono presentare ricorso contro una decisione entro 30 giorni, scrivendo alla redazione con le motivazioni e la risposta punto per punto ai rilievi. Il ricorso è esaminato da un editor che non ha partecipato alla decisione, che può chiedere un ulteriore parere. L'esito è definitivo.

Art. 11 Formazione degli editor e contatti

Chi prende decisioni editoriali conosce questo regolamento e le linee guida COPE su scelta dei revisori, conflitti di interesse e gestione dei pareri. Autori e revisori possono rivolgere domande alla redazione in qualsiasi fase: giuseppe.fumai@aniqrc.it.

PARTE B

Criteri di valutazione

Art. 12 Criteri

- **Pertinenza:** il lavoro rientra negli ambiti della rivista (sicurezza delle cure, qualità, rischio clinico, governo clinico e organizzazione dell'assistenza infermieristica).
- **Originalità:** aggiunge conoscenza rispetto a quanto già pubblicato e lo dichiara con una ricerca bibliografica adeguata.
- **Rigore metodologico:** domanda di ricerca chiara, disegno adatto alla domanda, campione e strumenti descritti, analisi corrette e riproducibili.
- **Validità delle conclusioni:** le conclusioni derivano dai risultati e i limiti dello studio sono discussi.
- **Etica e trasparenza:** approvazione etica e consenso dove richiesti, registrazione degli studi clinici, dichiarazioni su dati, finanziamenti, conflitti di interesse e uso dell'intelligenza artificiale.
- **Rilevanza per la pratica:** il lavoro indica cosa cambia per l'organizzazione dell'assistenza, i processi o i ruoli.
- **Chiarezza:** testo, tabelle e figure sono comprensibili e coerenti.

Art. 13 Linee guida di reporting

Gli autori seguono la linea guida della rete EQUATOR adatta al disegno dello studio e allegano la checklist compilata. Le principali: CONSORT (studi randomizzati), STROBE (studi osservazionali), PRISMA 2020 e PRISMA-ScR (revisioni sistematiche e scoping review), COREQ e SRQR (ricerca qualitativa), SQUIRE 2.0 (progetti di miglioramento della qualità), STARD (accuratezza diagnostica), CHEERS 2022 (valutazioni economiche). Revisori ed editor ne verificano il rispetto.

Art. 14 Il parere del revisore

- Sintesi del lavoro in poche righe.
- Rilievi principali, che condizionano l'accettazione.
- Rilievi secondari.
- Commenti riservati all'editor, non trasmessi agli autori.
- **Raccomandazione:** accettazione, revisioni minori, revisioni maggiori o rifiuto.

Il parere è oggettivo, motivato e rispettoso. La raccomandazione orienta la decisione dell'editor, ma non la vincola.

Art. 15 Ciò che non influisce sulla decisione

Non influiscono sulla decisione la direzione dei risultati (sono pubblicabili anche risultati negativi o non significativi), la nazionalità, il genere o l'istituzione degli autori, la loro iscrizione ad ANIQRC e la notorietà del gruppo di ricerca.

Revisori ed editor non chiedono di citare articoli di VIGIL o propri lavori, se la citazione non è giustificata scientificamente.

PARTE C

Manoscritti dei membri della redazione

Art. 16 A chi si applica

Questa parte riguarda i manoscritti in cui compare come autore un membro del comitato editoriale (dall'Executive Editor alla Redazione) o un componente del Consiglio Direttivo di ANIQRC. Le stesse regole valgono per i manoscritti di colleghi della stessa istituzione o di stretti collaboratori dell'editor, che in questi casi si astiene.

Art. 17 Come sono gestiti

- L'editor-autore non partecipa ad alcuna fase: assegnazione, scelta dei revisori, discussione e decisione. Non ha accesso ai pareri riservati né all'identità dei revisori.
- Il manoscritto è affidato a un editor senza conflitti di interesse. Se l'autore è un Editor-in-Chief, la decisione spetta all'altro Editor-in-Chief o al Deputy Editor; se nessun editor è privo di conflitti, a un editor ospite esterno alla rivista.
- Si applicano gli stessi criteri e la stessa procedura degli altri manoscritti, con almeno due revisori esterni alla redazione.
- La rivista tiene sotto controllo la quota di articoli firmati da membri della redazione.

Art. 18 Trasparenza

L'articolo pubblicato riporta una nota: «Uno o più autori fanno parte della redazione di VIGIL. Il manoscritto è stato gestito da un editor indipendente; gli autori non hanno partecipato alla revisione né alla decisione.»

PARTE D

Come diventare revisori

Art. 19 Requisiti

- Laurea in ambito sanitario o in una disciplina affine (ad esempio statistica, management sanitario, diritto, ingegneria clinica).
- Esperienza professionale o di ricerca documentata in almeno un ambito della rivista; costituiscono titolo preferenziale la laurea magistrale o il dottorato e le pubblicazioni con peer review.
- ORCID iD aggiornato.
- Adesione a questo regolamento e alle COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers.

Art. 20 Candidatura

Si invia una e-mail a journal@aniqrc.it con oggetto «Candidatura revisore VIGIL», allegando: curriculum breve, ORCID iD, fino a cinque parole chiave che descrivono le proprie competenze, lingue di lavoro ed eventuali interessi da dichiarare.

La redazione valuta la candidatura e comunica l'esito. I dati sono trattati solo per l'attività editoriale, secondo l'informativa privacy di ANIQRC.

Art. 21 Formazione e affiancamento

Ogni nuovo revisore riceve il regolamento e il modello di parere. Chi è all'inizio può svolgere le prime revisioni in affiancamento a un revisore esperto, con l'assenso dell'editor, che conosce entrambi i nomi.

Art. 22 Impegni del revisore

- Rispondere all’invito entro 5 giorni e accettarlo solo se si hanno competenza e tempo.
- Dichiarare ogni conflitto di interesse e, se c’è, rinunciare.
- Mantenere la riservatezza del manoscritto e non contattare gli autori.
- Avvisare l’editor se si riconoscono gli autori.
- Non usare strumenti di intelligenza artificiale sul manoscritto o per scrivere il parere.
- Scrivere un parere oggettivo e costruttivo, senza giudizi personali.
- Segnalare in modo riservato all’editor sospetti di plagio, dati non affidabili o problemi etici.
- Consegnare il parere nei tempi concordati o avvisare per tempo.

Art. 23 Riconoscimento

Su richiesta la redazione rilascia un attestato dell’attività di revisione. I revisori possono registrarla nei propri profili professionali (ad esempio ORCID o Web of Science) senza indicare titolo o autori del manoscritto. I nomi dei revisori non sono pubblicati.

Art. 24 Uscita dall’elenco

Ritardi ripetuti senza preavviso o violazioni di questo regolamento comportano l’esclusione dall’elenco dei revisori.

Disposizioni finali

Art. 25 Disposizioni finali

La redazione rivede questo regolamento almeno una volta l’anno e ogni volta che cambiano le linee guida di riferimento. Ogni versione riporta numero e data. Fa fede la versione pubblicata sul sito della rivista; le versioni precedenti sono disponibili su richiesta.

Redazione di VIGIL · giuseppe.fumai@aniqrc.it · aniqrc.it/vigiljournal.html